



Investice do vaší budoucnosti

Evropská unie

PODPOROVÁNO Z EVROPSKÉHO FONDU
PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



Zadavatel veřejné zakázky:

Název zadavatele: Město Petřvald
Sídlo zadavatele: Gen.Svobody 511, 735 41 Petřvald
IČ zadavatele: 00297593
DIČ zadavatele: CZ00297593

Pověřená osoba:

Název: Coworking Centrum s.r.o.
Sídlo: Lidická 718/77, Brno 602 00
IČ: 29287782

Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na stavební práce (§ 9 zákona)
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení (§ 27 zákona)
Název veřejné zakázky: **„Stavba Radnice Petřvald“**

Dodatečné informace č. 3

Zadavatel obdržel dne 12. července 2013 žádost o dodatečné informace. V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, zadavatel tímto prostřednictvím osoby pověřené výkonem zadavatelských činností poskytuje níže uvedené dodatečné informace, které odesílá uchazečům a současně je vyvěšuje na profilu zadavatele:

Dotaz č. 1) V čl. IV. odst. 2.3. Návrhu SoD je uvedeno: Sjednaná cena obsahuje veškeré náklady a zisk Zhotovitele nezbytné k řádnému a včasnému provedení díla..” Dotaz: V ust. § 44 odst. 1 zák.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění je uvedeno: „Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezující předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídek. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel”. Žádáme zadavatele o objasnění tohoto ustanovení, neboť cena může obsahovat jen to, co je předmětem ZD, nic jiného.

Odpověď: Dílo je ve svých podrobnostech popsáno v projektové dokumentaci a ve výkazech výměr, které slouží k nacenění předmětu veřejné zakázky tedy díla. Uvedené ustanovení je z tohoto pohledu v pořádku.

Dotaz č. 2) V čl. V. odst. 2.2. Návrhu SoD je uvedeno: „.....vystaví Zhotovitel fakturu nejpozději do 10 dne příslušného měsíce. Nedílnou součástí faktury musí být soupis provedených prací. Bez tohoto soupisu je faktura neplatná..” Dotaz: Žádáme zadavatele o objasnění tohoto ujednání, popřípadě úpravu, jelikož dle první věty má zhotovitel předložit soupis prací do pátého dne následujícího měsíce a objednatel se



Investice do vaší budoucnosti

Evropská unie

PODPOROVÁNO Z EVROPSKÉHO FONDU
PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ



musí vyjádřit do tří pracovních dnů po obdržení. Když má zhotovitel vystavit fakturu do 10. dne příslušného měsíce, nemusí to vycházet tak, aby zhotovitel fakturu vystavil včas, když musí předložit soupis prací k odsouhlasení objednateli nejpozději do pátého dne následujícího měsíce."

Odpověď: jedná se o ustanovení, které běžně ve smlouvách o dílo na provedení stavebních prací používáno. S jeho aplikací nebývá problém za předpokladu, že obě smluvní strany využívají svých práv a povinností.

Dotaz č. 3) V čl. XI. odst. 1.4. Návrhu SoD se uvádí: „Pro ty části díla, které byly v důsledku oprávněné reklamace Objednatele Zhotovitelem opraveny, běží záruční lhůta opětovně od počátku ode dne provedení reklamační opravy.“

Dotaz: Žádáme zadavatele o úpravu tohoto ujednání, jelikož standardně běží nová záruční doba jen na věci, které nelze opravit, tzn., že se vymění za nové a běží nová záruční doba.

Odpověď: jedná se o ustanovení, které má objednateli zaručit, že budou použity kvalitní materiály a pokud bude nutné přistoupit k opravě, tak bude provedena ve vysoké kvalitě.

Dotaz č. 4) V čl. XI. Odst. 2.1. Návrhu SoD se uvádí: „Zhotovitel je povinen nejpozději do 5ti dnů po obdržení reklamace písemně oznámit Objednateli zda reklamaci uznává či neuznává. Pokud tak neučiní, má se za to, že reklamaci Objednatele uznává. Vždy však musí písemně sdělit, v jakém termínu nastoupí k odstranění vad(y). Tento termín nesmí být delší než 10 dnů ode dne obdržení reklamace, a to bez ohledu na to zda Zhotovitel reklamaci uznává či neuznává.

Dotaz: V tomto odstavci se zhotovitel zavazuje nastoupit k odstranění reklamované vady, kterou neuznává, ale již není nikde uvedeno, jak bude postupováno v případě, že bude zhotovitel nucen odstranit vadu, kterou nezpůsobil porušením některého z ustanovení této smlouvy, a tím pádem jemu vzniknou náklady na tuto opravu. Proto se zadavatele ptáme, zda doplní ustanovení do této smlouvy, že v případě, že zhotovitel odstraní vadu, kterou nezavinil, uhradí objednatel zhotoviteli náklady, které mu s touto opravou vznikly.

Odpověď: v případě, že se bude jednat o vadu, za niž zhotovitel neodpovídá, je objednatel povinen mu poskytnout náhradu. Toto vyplývá přímo z ustanovení zákona, neboť není možné nutit některou ze smluvních stran k plnění, na něž není nárok a není za něj poskytnuta odpovídající úhrada.

V Brně 17. července 2013

Za Coworking Centrum s.r.o.

Mgr. Jan Valoušek, jednatel